



FDEP-Chile

# La economía política y su rol en la transformación social en la época actual

[Documento de Referencia 001](#) (Agosto, 2024)

FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA EN CHILE (FDEP)

Marzo, 2025

<https://fdep.blog/>

[fdep@fdep.blog](mailto:fdep@fdep.blog)

# Contenidos

- Sobre la motivación del documento
- Contenidos
  - Sobre la economía política
  - Rol de la economía política en la transformación social
  - Los desafíos políticos
- Algunas tesis e hipótesis para el debate

# Motivación

- Cancelación del pensamiento crítico y la economía política en Chile, como resultado de la dictadura y la posdictadura
- Orfandad intelectual en el campo de la izquierda chilena y las fuerzas transformadoras
- Necesidad de contribuir al debate con la creación de una Fundación
- Necesidad de aclararnos internamente que entendemos por economía política y su rol en la sociedad

# Estructura del documento (contenidos)

- ¿Qué entendemos (y debemos entender) por economía política situados en la actualidad?
- ¿Cuál es el rol que juega (y debe jugar) la economía política en los procesos de transformación social, tanto en la superación del capitalismo como en la transición al socialismo?
- ¿Cuáles son los desafíos políticos que plantea esa perspectiva de transformación social? ¿Qué relación tiene la economía política con el Programa, la Estrategia, y el Partido (organización política más en general)?

# Tesis e Hipótesis para el debate (I): **Sobre la economía política**

- Sobre el feminismo y el ecologismo (15):
  - *Feminismo*: (16): debate sobre la interpretación y el carácter del feminismo.
    - “... otras versiones del feminismo, incluso algunas que se reclaman marxistas, han introducido visiones que tienden a relevar conceptos más propios del pensamiento liberal e individualista, alejándose del proyecto de transformación socialista.”
  - *Ecologismo* (17): capitalismo “verde” y teoría del “decrecimiento”
- Síntesis (20):
  - “El giro postmoderno en parte importante de la izquierda contribuyó al vaciamiento de los conceptos y las teorías centrales del marxismo y la economía política, dando lugar al descubrimiento de la “interseccionalidad” de las problemáticas y de las luchas, y más profundamente a la adopción del fundamento “identitario” (woke ) como razón de una reinterpretada “emancipación humana”, molecular, gradual, individual, y por partes. De esta forma, un feminismo individualista y liberal, junto a un ambientalismo conservacionista y misantrópico, se cuelan una y otra vez en el discurso de una izquierda que abandonó la centralidad de la clase y, más gravemente, clausuró la lucha de clases. En el campo de la economía política, esto también ha llevado a la negación de la teoría del valor marxista y, por tanto, a una suerte de “imposibilidad” del socialismo, que tendría una supuesta base objetiva.”

# Tesis e Hipótesis para el debate (IIa): **Sobre el rol de la economía política en la transformación social**

- La economía política como fundamento central de la transformación social (25):
  - “La historia enseña que no basta con buenas intenciones, ni con grandes liderazgos individuales. Tampoco es garantía de transformación el que los procesos sean masivos, que se definan como anticapitalistas, o que se destaquen por organizar y canalizar adecuadamente la violencia revolucionaria. El problema más complejo por sortear en la transformación social es la necesidad de interpretar adecuadamente la realidad actual, en todas sus dimensiones, no sólo la económica, y de concebir y llevar a cabo un largo proyecto de transformaciones que sea coherente con los objetivos estratégicos que se plantean. Este es el papel central que debe jugar la economía política, al servicio de la transformación social y la emancipación humana.”

# Tesis e Hipótesis para el debate (IIC): **Sobre el rol de la economía política en la transformación social**

- La economía política como fundamento central de la transformación social (29):
  - “Pero la economía política no debe circunscribirse a lo que formalmente entendemos y practicamos en economía o, en su versión académica, como disciplina económica. Los problemas de la delincuencia y el narcotráfico, la guerra, las migraciones, o los conflictos de nacionalidades son objeto de análisis y respuestas desde la economía política y del marxismo.
  - Es ese encadenamiento, que articula las problemáticas concretas de la sociedad con los mecanismos más complejos y estructurales de funcionamiento del capitalismo, lo que nos permite construir un proyecto de transformaciones coherente, muy lejos del reduccionismo de la interseccionalidad y las políticas de identidad (o identitarias). No es cierto, como proponen algunas corrientes posmodernas y administradores socialdemócratas del establishment, que todas las formas de opresión se interrelacionan de manera equivalente, lo que permitiría sumar todas las luchas y masificar el movimiento emancipatorio.
  - El marxismo y especialmente la economía política enseñan que la realidad se construye de contradicciones y a la vez de relaciones que determinan jerarquías y órdenes de problemas que deben ser resueltos para lograr la transformación social. No es antojadizo hablar de clases sociales (y de contradicciones de clase) o subrayar la centralidad de la contradicción entre capital y trabajo en el capitalismo actual. El marxismo enseña que la realidad, por compleja y diversa que sea, contiene núcleos críticos y eslabones cuya resolución es determinante en los procesos de transformación social. Para el marxismo, en el régimen capitalista, no hay forma de avanzar hacia la emancipación humana sin terminar con la propiedad privada capitalista y esto ocurre a través de la lucha entre las clases antagónicas.”

# Tesis e Hipótesis para el debate (IId): **Sobre el rol de la economía política en la transformación social**

- La economía política como fundamento central de la transformación social (31):
  - “Desde una perspectiva larga y estratégica, la conquista del poder “político” por parte de los trabajadores no materializa un proceso de transformaciones sociales, si estos (*los trabajadores*) no son capaces de cambiar radicalmente las bases materiales de existencia de la sociedad. No hay revolución en perspectiva socialista, si ésta no logra transformar los fundamentos económicos que ordenan el funcionamiento de la sociedad.”

# Tesis e Hipótesis para el debate (IIIb): **Desafíos políticos**

- Sobre el Programa (34):
  - “...es un proceso dialéctico que no ocurre en un acto ni en un ejercicio puramente intelectual, sino que se nutre de la acción política, de la realidad y de la voluntad de transformación social. En definitiva, es un proceso histórico social que requiere la teoría y la práctica.”
  - Dos dimensiones:
    - *Contenidos* (35): “No es posible completar las transformaciones sociales..., sin considerar el escenario regional y global, no obstante, no es posible iniciar un proceso de transformaciones a la espera de transformaciones en dichos espacios más amplios.”
    - *Niveles y alcance* (36): Ambos requieren una articulación dialéctica. “El Programa debe considerar sucesivamente, tanto, transformaciones estructurales, como, transformaciones de mayor concreción/inmediatez temporal. ...un proceso en que sucesivas transformaciones concretas, van abonando el camino de transformaciones estructurales y de mayor alcance en la perspectiva de la emancipación social.”

# Tesis e Hipótesis para el debate (IIc): **Desafíos políticos**

- Sobre la Estrategia (38):
  - “En su concepción tradicional, la estrategia ha sido concebida como el proceso de acumulación de fuerzas para la conquista del poder. En esta propuesta consideramos que la Estrategia debe tener un alcance más amplio, donde la acumulación de fuerzas reconoce diferentes momentos y niveles, en los cuales la construcción del poder político (incluyendo el cambio de correlación de fuerzas que hace posible la conquista del poder), es parte del proceso estructural que permite llevar a cabo las transformaciones económicas que deben caracterizar la “revolución social” anticapitalista, desencadenando la transición al socialismo.”

# Tesis e Hipótesis para el debate (IIId): **Desafíos políticos**

- Sobre la Estrategia (40):
  - “...la Estrategia debe reconocer, al menos dos niveles de análisis. El primero, refiere al proceso de construcción y acumulación de fuerzas que, mediante el Programa (y la plataforma de lucha en cada periodo y coyuntura), permiten cambiar la correlación estratégica de fuerzas sociales y políticas en favor de las transformaciones, y conquistar el poder para implementar el Programa. El segundo, es un proceso más largo y complejo que refiere al despliegue de fuerzas que permiten sostener el proceso y llevar a cabo el Programa en un sentido estratégico.
  - Aquí, un aspecto central dice relación con el contexto regional y global, entendiendo que tales transformaciones no son factibles sin la articulación de procesos nacionales, con proyectos y fuerzas de carácter regional y global. De allí que la Estrategia es por definición un proceso articulado en los espacios geopolítico y geoeconómico.
  - Dicho de otro modo, es necesario concebir un momento en la que la Estrategia se enfoca hacia la conquista del poder político, y todas fuerzas se acumulan en función de tal objetivo. Sin embargo, este momento se debe articular con un momento en que el poder es utilizado principalmente para materializar relaciones regionales y globales que conducen la transición al socialismo.”

## Tesis e Hipótesis para el debate (IIe): **Desafíos políticos**

- Sobre el Partido (42):
  - “Para el marxismo, a diferencia de la transición de la esclavitud al feudalismo y de este al capitalismo , el proceso de transición al socialismo y su avance hacia el comunismo es un proceso social y colectivo, consciente. Por tanto, requiere un impulso y una dirección que la clase en sí, y especialmente para sí, se despliega para llevar a cabo tales transformaciones. La parte más consciente de la clase, aquella que toma consciencia de sí y luego se plantea una transformación para sí, es el motor que permite enarbolar el Programa y desarrollar una Estrategia. En este sentido, este documento se aparta conceptualmente de aquella consigna, tan común en nuestros días, que sostiene: “el pueblo unido avanza sin partidos” (o sin Partido).”

# Tesis e Hipótesis para el debate (III): **Desafíos políticos**

- Síntesis (46):
  - “En todo este recorrido hacia la transformación social, la economía política hace un aporte sustancial. El Programa, en su contenido, niveles y alcance, es un ejercicio político, pero su base objetiva es la crítica de la economía capitalista actual y, luego, de la economía política de la transición. La Estrategia, que sin duda es un ejercicio eminentemente político, también se nutre del análisis de las fuerzas motrices antagónicas, del trabajo y del capital, permitiendo caracterizar la dinámica de la acumulación y la dinámica de la construcción de fuerza social y política propia por el socialismo. Y, por último, el Partido, no es otra cosa que una síntesis de la consciencia y la voluntad por llevar a cabo las transformaciones que la economía política nos pone en evidencia.
  - Es por ello por lo que entendemos la economía política como una práctica política revolucionaria, al servicio de la emancipación humana, completamente antagónica a la economía convencional que sirve a la explotación y la injusticia social, y muy diferente del ejercicio meramente académico al cual se la ha pretendido reducir en más de una oportunidad.”



FDEP-Chile

# La economía política y su rol en la transformación social en la época actual

Documento de Referencia 001 (Agosto, 2024)

FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA POLÍTICA EN CHILE (FDEP)

Marzo, 2025