

**“La ofensiva del Capital y de la ultraderecha
demanda crítica y alternativa civilizatoria”**

Ponencia de Julio C. Gambina

Seminario 20 años de SEPLA, México del 10 al 14 de
marzo de 2025

Fundamentos del asunto

1. A la salida de la crisis de los 60/70 la definimos por la OFENSIVA DEL CAPITAL en contra del Trabajo, de la Naturaleza y de la Sociedad. En el lenguaje coloquial: NEOLIBERALISMO
2. Luego de la Crisis del 2007/09, el Capital necesitó de la OFENSIVA POLÍTICA DE LA ULTRADERECHA. La nominación aún está en debate, si fascismo, neofascismo, libertarismo, entre otros, pero expresan una clara radicalidad de derecha, incluso en contra de la tradición liberal burguesa y republicana.
3. La tendencia al autoritarismo es una constante, a contramano de una lógica burguesa de igualdad ante la ley desde el Estado, evidenciando más el carácter represivo que el consensual del Estado capitalista contemporáneo.
4. Urgencia por reinstalar la CRÍTICA y la Alternativa al CAPITALISMO

Las tendencias que operan en la base

- Desaceleración de la economía mundial, especialmente EEUU, Europa y Japón, morigerada por el crecimiento de China, India y de los emergentes en gral., que fueron territorio destino de las inversiones externas (relocalización del Capital, en los 40 años entre 1975/80-2015/20. Trump 2016 y 2025 intenta revertir: MAGA
- Gran desarrollo de las fuerzas productivas en China, con papel potenciado en el Siglo XXI e interviniendo en la disputa de la innovación tecnológica de vanguardia, sea la robótica, las comunicaciones o la inteligencia artificial, con iniciativa para la articulación global del proceso de producción y circulación de bienes y servicios.
- CRISIS y DESORDEN. Reestructurar el sistema mundial: ¿acuerdo de 3? Las respuestas de los Pueblos; África y el Sahel; ALC en Siglo XXI: un debate abierto. Todo está en movimiento: desafío para SEPLA en la necesaria articulación de intelectualidad crítica y movimiento popular.

Discutir el proyecto político

- El poder global instala que el único horizonte es el CAPITALISMO. Milei es vanguardia al respecto. Es un influencer global, que por ahora muestra consenso local a su propuesta, pese a la gran resistencia popular, sin horizonte de alternativa política.
- Milei confronta a los neoclásicos por las “fallas de mercado” que habilitan la intervención estatal de cuño keynesiano.
- La crítica al “socialismo” no es solo al marxismo y a los gobiernos en su nombre, de la URSS a China o Cuba; es principalmente a la deriva socialdemócrata y al liberalismo burgués tradicional, “desarrollista”.
- Reabre la discusión sobre el DESARROLLO. Chile fue en los 70 el ensayo de la nueva hegemonía de la Política Económica. Argentina en Musk induce un nuevo ensayo para el AJUSTE y la REESTRUCTURACIÓN de las relaciones sociales de producción a favor del “mercado” (motosierra).

Existe historia en ALC sobre el debate del proyecto

- Las luchas por la independencia en el Siglo XIX enfrentaron proyectos. El de la “patria grande” no prosperó. Necesidad de precisar más las diferencias y matices que se pusieron en juego, los sujetos involucrados, los programas en discusión y las formas de constituirse en proyecto hegemónico.
- En los primeros años del Siglo XX, la propuesta de Mariátegui por el imaginario socialista del movimiento obrero sucumbió a la tesis del desarrollo capitalista como paso necesario para la revolución.
- El debate aludía a si era necesario transitar etapas del desarrollo, que es algo que está en el debate de Marx hacia 1881 con los populistas rusos y la perspectiva de si la comuna rusa podía saltar hacia el socialismo sin atravesar las etapas del desarrollo capitalista.

La ilusión desarrollista en los 50/70

- La CEPAL en los 50/70 organiza y sintetiza el debate hegemónico por el desarrollo, incluso con la crítica de Prebisch a las inconsecuencias de los gobernantes y los Estados en la región.
- La revolución cubana y la dinámica de la lucha de clases en la región motiva un debate sobre la estrategia de desarrollo. La respuesta contrainsurgente bajo hegemonía de EEUU, la OEA, etc., desarticula las respuestas populares e instala la iniciativa política e ideológica neoliberal sustentada por Hayek, los austríacos y la escuela de Chicago.
- Esa ilusión dio aire al neodesarrollismo en la crítica al neoliberalismo en el ciclo de auge de la lucha de masas y el acceso a gobiernos sobre fines del siglo XX y comienzos del XXI. Sacar lecciones de ese proceso para pensar la crítica actual.

De ofensivas y contraofensivas

- La ofensiva del capital y de la ultraderecha tienen el mando de las contradictorias relaciones sociales.
 - amenazan con la guerra y definen unilateralmente cuando entrar o salir de esas situaciones, sea en Afganistán, en Ucrania o en Palestina.
 - anuncian la arbitrariedad de anexar territorios, sean Groenlandia, Canadá o Gaza, incluso cambiar nombres al Golfo de México
- Las respuestas populares son la base material para lograr nuevas síntesis teóricas sobre la contraofensiva necesaria:
 - desmercantilizar la cotidianeidad y reorganizar la producción para satisfacer necesidades
 - asegurar la producción y reproducción de la vida social y natural
 - a 20 años de SEPLA reivindicar una afinidad electiva entre movimientos y luchas populares con la intelectualidad crítica y por la revolución en contra del capitalismo, del colonialismo, del imperialismo y toda forma de discriminación y racismo.