

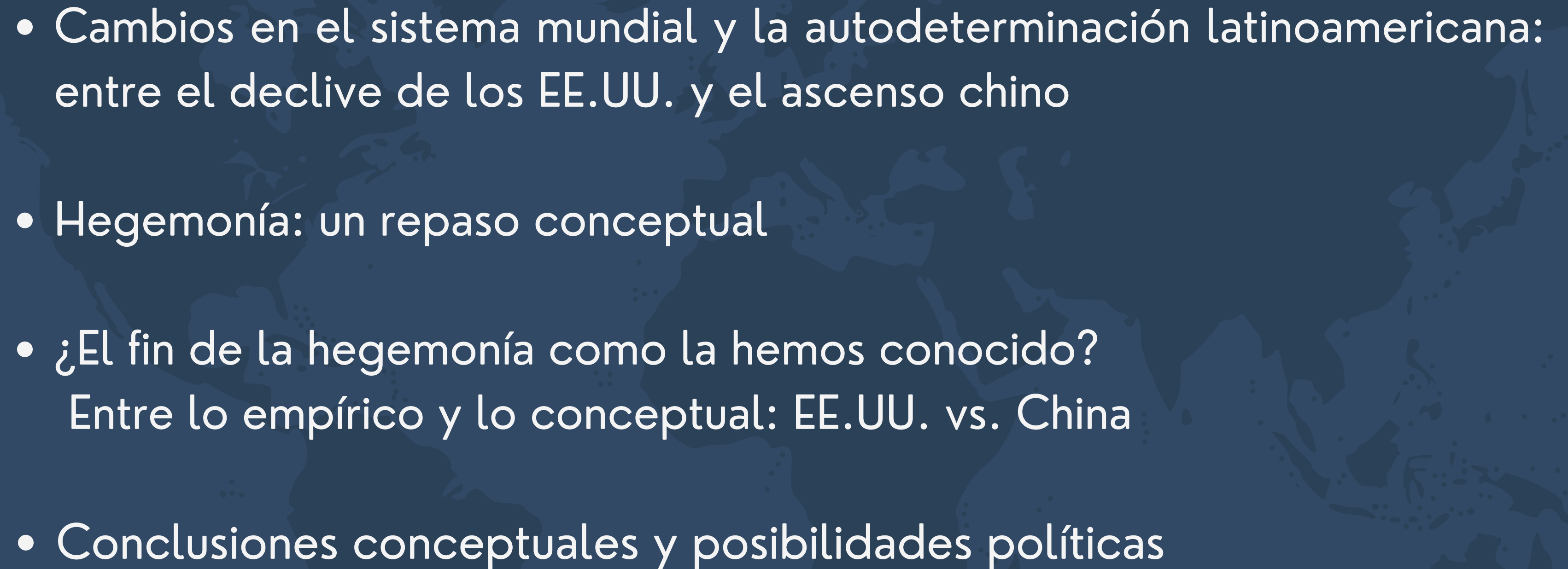


Seminario 20 años de SEPLA (2005-2025) "Crítica y resistencia a la ofensiva capitalista"

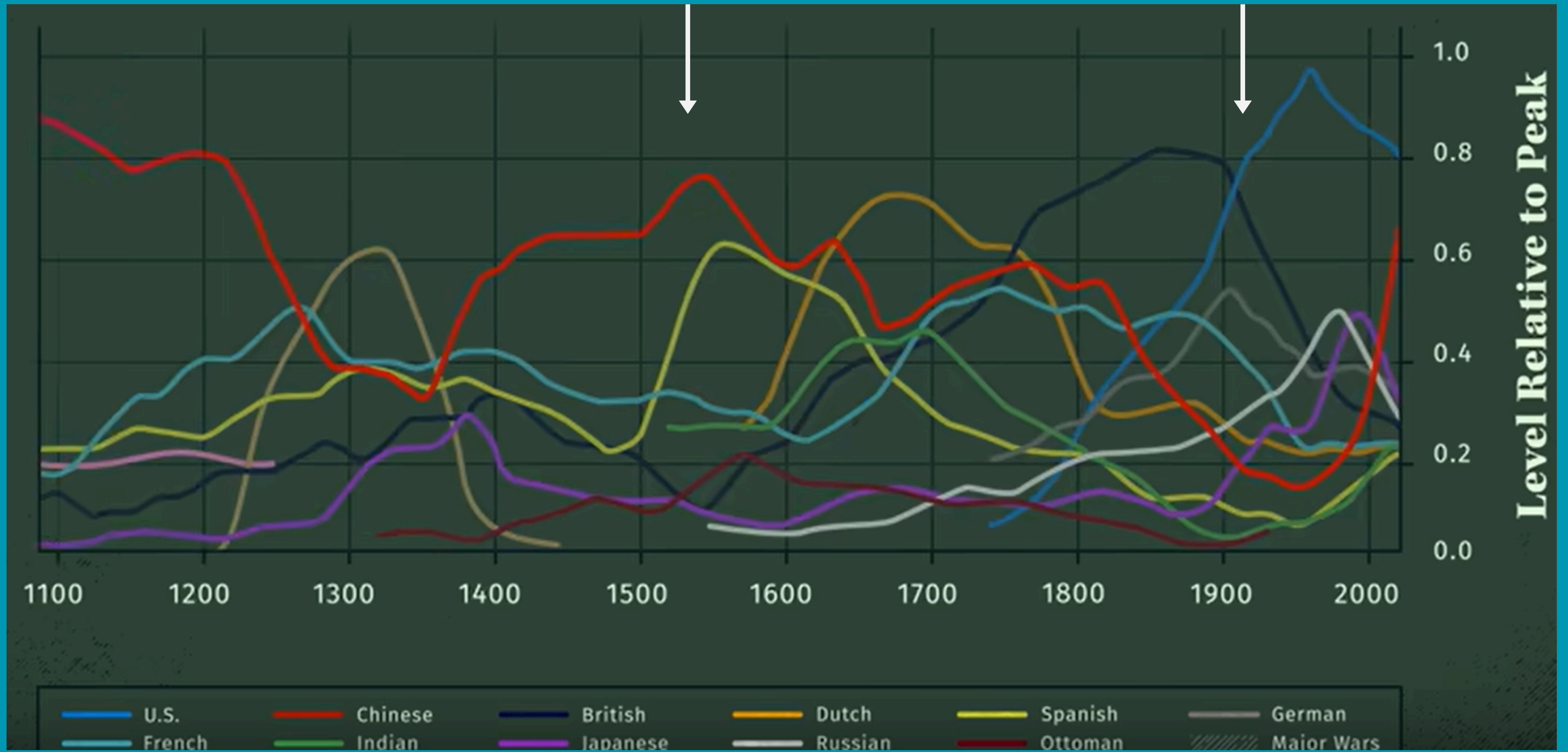
Fin de la hegemonía realmente existente: América Latina y el sistema mundial en disputa

Patrick Leet
Doctorante en Estudios Latinoamericanos
UNAM

10.03.2025

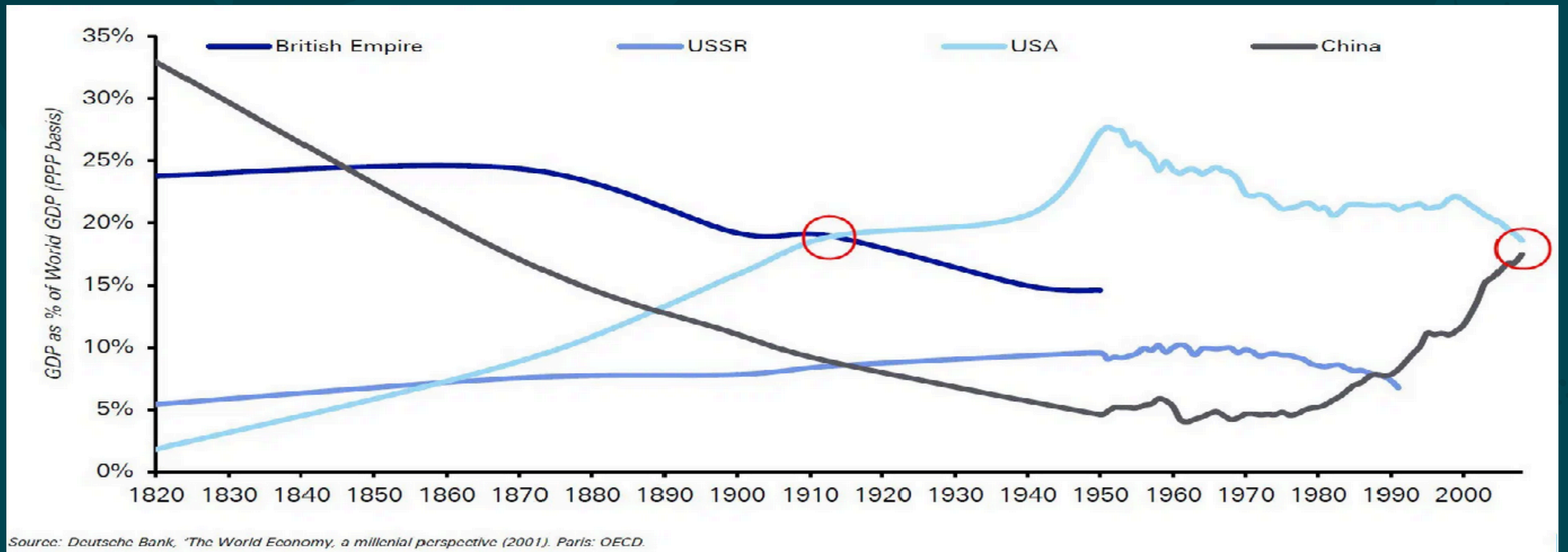
- 
- Cambios en el sistema mundial y la autodeterminación latinoamericana: entre el declive de los EE.UU. y el ascenso chino
 - Hegemonía: un repaso conceptual
 - ¿El fin de la hegemonía como la hemos conocido?
Entre lo empírico y lo conceptual: EE.UU. vs. China
 - Conclusiones conceptuales y posibilidades políticas

AUGE Y CAÍDA DE GRANDES POTENCIAS

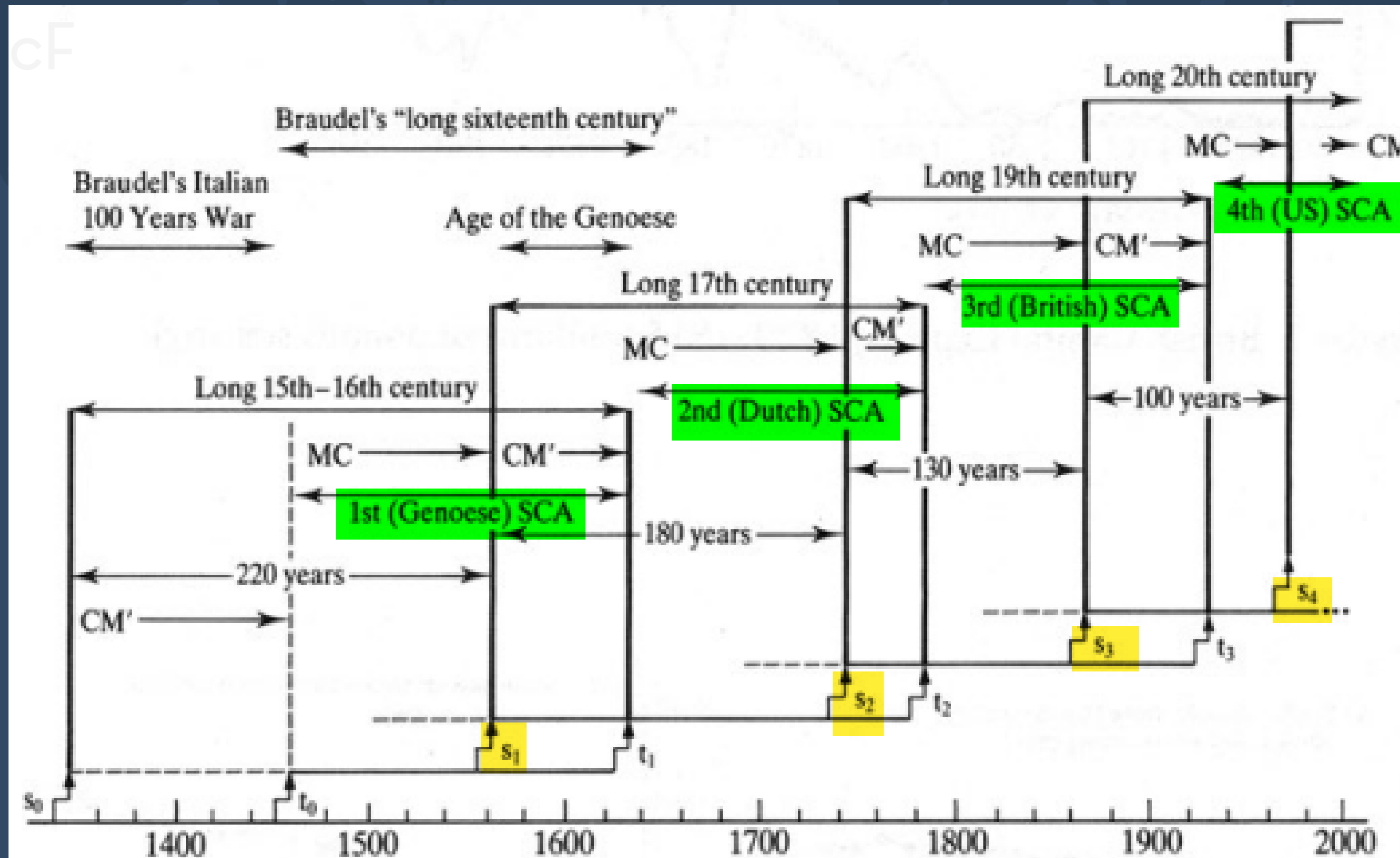


Fuente: Dalio (2021)

Auge y caída de grandes potencias



FINANCIARIZACIÓN COMO LA "CRISIS SEÑAL" DE LA HEGEMONÍA



(Arrighi, 2010)

Ciclos Sistémicos de Accumulación

1. Ciclo Genovés
2. Ciclo Holandés
3. Ciclo Británico
4. Ciclo Estadounidense

"Crisis-señal" (amarillo) en cada ciclo: desinversión de lo productivo y comercial y transición hacia el predominio de las altas finanzas

DECLIVE HEGEMÓNICO DE LOS EE.UU.

“La historia está llena de grandes potencias que alcanzan su punto más alto de poder competitivo y luego se estancan y acaban decayendo. Hay menos casos de grandes potencias que se han enfrentado a vientos en su contra y han logrado generar una trayectoria ascendente, renovando su poder y su posición tanto en términos absolutos como relativos.

Podría decirse que **ése es precisamente el reto al que se enfrenta Estados Unidos.**

Su posición competitiva se ve amenazada tanto desde dentro (en términos del decrecimiento de la productividad, envejecimiento de la población, un sistema político muy politizado y un ambiente de comunicación e información corrompido) como desde fuera (por el creciente desafío directo de China y el declive de los EE.UU. como referencia para docenas de países en desarrollo).

Si no se controlan, **estas tendencias amenazarán** las fuentes nacionales e internacionales de competitivas, acelerando así lo que es -en el momento de escribir estas líneas- **el declive relativo de la posición de Estados Unidos.”**

Rand Corporation: Sources of Renewed National Dynamism (2024)

El desplazamiento geográfico, económico y geopolítico: "del Atlantismo al indo-Pacífico"



1970:

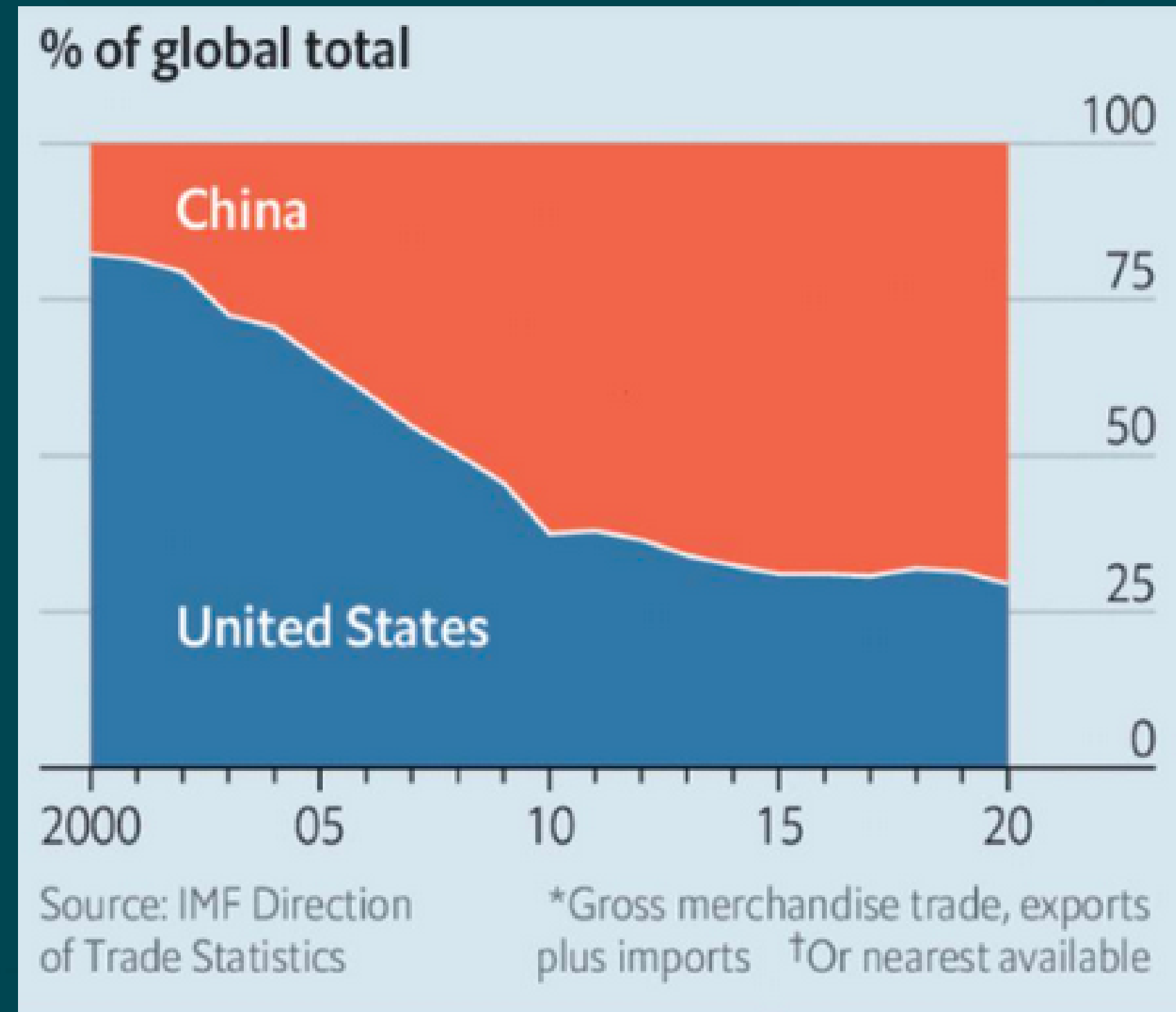
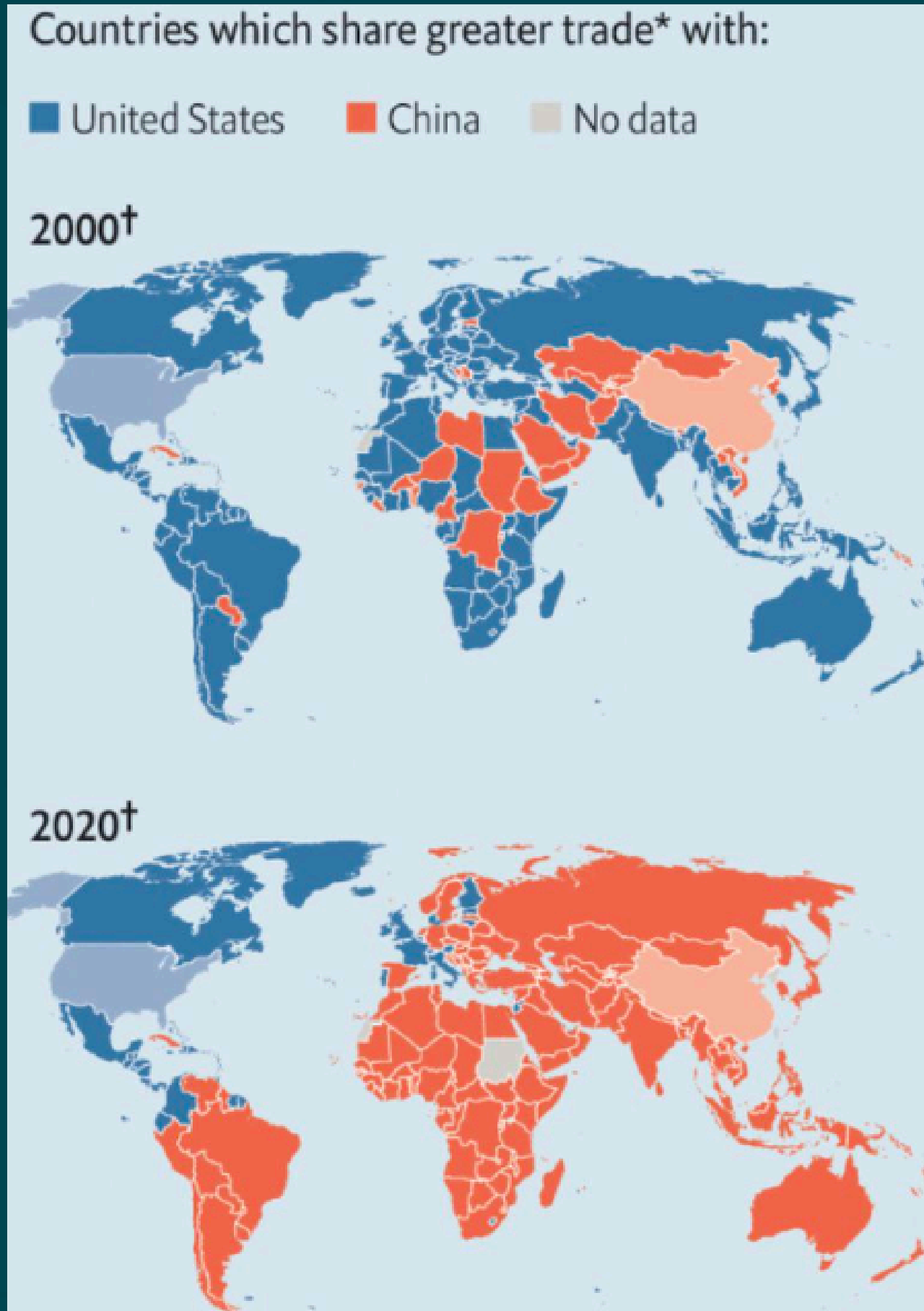
el comercio transatlántico representaba el 80% del comercio global

2013:

el comercio transatlántico representa el 40% del comercio global

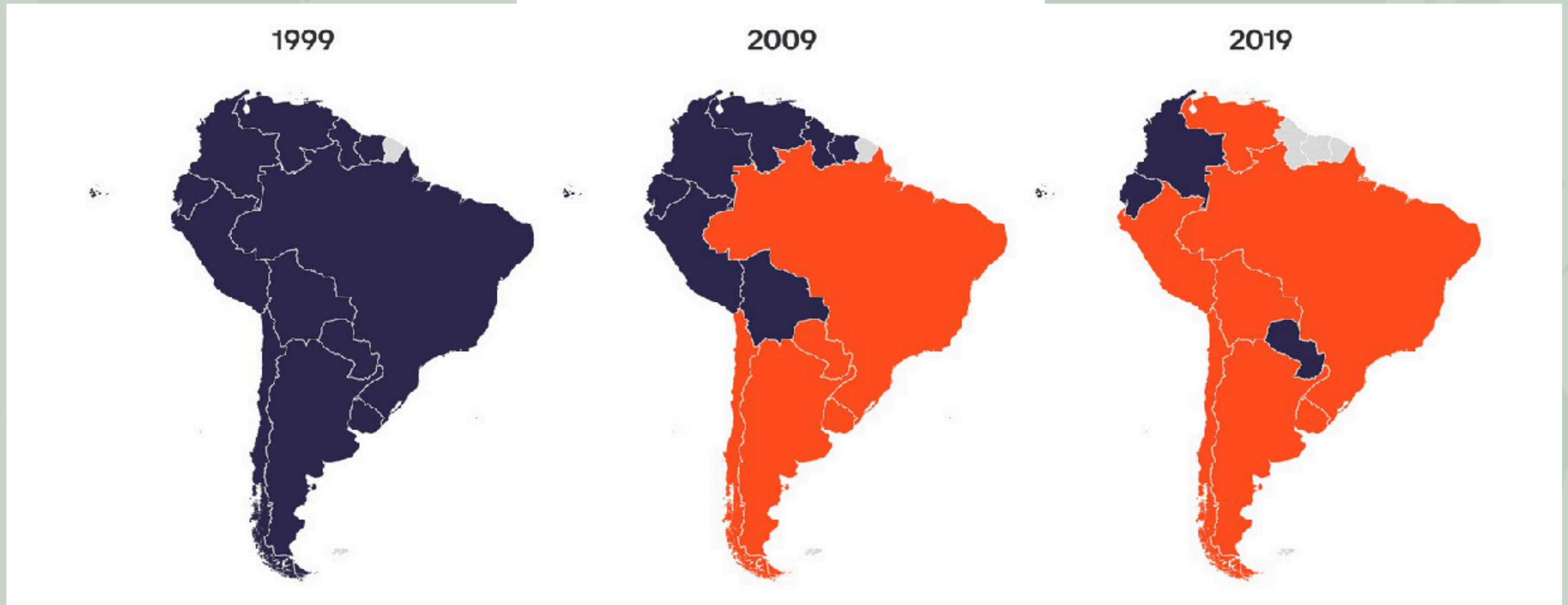
Ascenso de los flujos comerciales marítimos en el eje Asia-Medio Oriente-África-Latinoamérica

El ascenso de China en el comercio mundial



Países sudamericanos y el principal socio comercial: EE.UU. vs. China (1999-2019)

■ E.E.UU. ■ China



Declive hegemónico de los EE.UU en el siglo XXI

Bush (2001-2009)

- Invasiones de Afganistan e Iraq
- Fracaso del "Nuevo Siglo Americano"

Obama(2009-2017)

- TPP y "Pivot to Asia": inicio de política de contención de China

Trump (2017-2021)

- Reemergencia del Estado (proteccionismo, tarifas, etc): abandono de la globalización
- Guerra "comercial" y el "Hecho en Estados Unidos"
- T-MEC (Renegociación del TLCAN: dejar fuera a China)

Biden (2021-2025)

- Continuidad: regreso a la política industrial, el Build Back Better (BBB) y el Estado protagonista
 - Infrastructure Investment and Jobs Act
 - CHIPS and Science Act
 - Inflation Reduction Act

Trump (2025-)

- Abandono del consenso y liderazgo, apuesta a la coerción y dominación

Sistema Mundial	Hegemonía: lo empírico	Hegemonía: lo conceptual
Ascenso del “Ciclo Estadounidense” en América Latina	Denso en contenido hegemónico	Hegemonía como categoría con alta capacidad explicativa
El ascenso chino en América Latina en el siglo XXI	Pragmático, económico-financiero, sin mayor expresión empírica de construcción de hegemonía (como la hemos conocido)	Hegemonía pierde capacidad explicativa (caso China)
Declive actual del “Ciclo EE.UU.”	Trump abandona el consenso y liderazgo como apuesta hegemónica	Hegemonía pierde capacidad explicativa (caso EE.UU.)

HEGEMONÍA: REPASO DE UN CONCEPTO

- Paradigma esencial para las ciencias sociales occidentales
- Método de análisis para la militancia marxista en docenas de países
- De suma utilidad para analizar el mundo actual (ej: gran crisis financiera)
- Marco metodológico más que teoría acabada

“Un orden explotador era capaz de asegurar el **consentimiento moral de los dominados a su propia dominación**. Tal dominio ideológico, argumentaba Gramsci, debe proponer un conjunto de descripciones del mundo, y los valores orientadores, que llegan a ser en gran medida interiorizados por quienes están bajo su dominio” (Anderson, 2017)

Gramsci: punto de partida para una definición moderna de hegemonía

- Consenso/coerción ; Liderazgo/dominación:
 - “la supremacía de un grupo social se manifiesta de dos maneras, como «**dominación**» y como «**liderazgo intelectual y moral**». (Gramsci, 1971, pág 57)
 - “Un grupo social domina a grupos antagónicos, a los que tiende a «liquidar», o a subyugar quizá incluso por **la fuerza armada**; dirige a grupos afines y aliados... no hay que contar únicamente con el poder y la fuerza material que da esa posición para ejercer el liderazgo político o la hegemonía». (Gramsci, 1971, pág 57)
- Sociedad Civil vs. Sociedad Política
 - Gramsci separa “la fase de hegemonía (lucha por la hegemonía) y la fase de poder estatal” donde la hegemonía es llevada a cabo a nivel de la Sociedad Civil mientras la dominación responde a la Sociedad Política (Gramsci, 1971, págs. 183, 197)

Otros aportes a una definición de hegemonía

- **Agencia y Totalidad:** “vigilaba, observando, controlando y dirigiendo la dinámica de sus partes. Hegemonía era el nombre de ese equilibrio dirigido» (Anderson, 2017b, pág. 42)
- **Manufactura del consenso** (Chomsky y Herman, 2002)
- **Tiene una base social:** no es «la separación de las relaciones de poder de su base social (es decir, en el caso de las relaciones de orden mundial, convirtiéndolas en relaciones entre Estados en sentido estricto), sino que dirige la atención hacia la profundización de la conciencia de esta base social» (Cox, 1996, pág. 217).
- **Proceso social y colectivo que permea la subjetividad** (Kohan, 2011, pág. 72)
- **Interés particular como interés universal:** El poder que adquiere un grupo dominante «en virtud de su capacidad para situar todas las cuestiones en torno a un plano “universal”» o de «interés general». Arrighi (2010, págs. 29-30)

HEGEMONÍA: DEFINICIÓN-SÍNTESIS

1. Balance de consenso y coerción / liderazgo y dominación

- **El consenso**

- liderazgo moral y cultural legitimado
- narrativa ampliamente compartida
- visión del mundo con valores predominantes
- impregna la subjetividad popular
- defensa como "propio" por parte de las clases populares

- **La coerción**

- contrapartida complementaria y necesaria del consenso
- uso ocasional de la fuerza estatal, ampliamente justificada como legítima

- **Sociedad Civil vs. Sociedad Política:** hegemonía pertenece generalmente a Sociedad Civil

2. Totalidad social

3. Agencia

No es accidental. Se construye, se vigila, se fabrica, se orchestra y se controla, guiando el equilibrio entre consenso y coerción, liderazgo y dominación

HEGEMONÍA, EL IMPERIO ESPAÑOL Y AMÉRICA LATINA: ENTRE LA ESPADA Y LA CRUZ

"Nos trajeron loros y bolas de algodón y lanzas y muchas otras cosas más que cambiaron por cuentas y cascabeles de halcón. No tuvieron ningún inconveniente en darnos todo lo que poseían... Eran de fuerte constitución, con cuerpos bien hechos y hermosos rasgos. No llevan armas, ni las conocen. Al enseñarles una espada, la cogieron por la hoja y se cortaron al no saber lo que era. No tienen hierro. Sus lanzas son de caña. Serían unos criados magníficos. Con cincuenta hombres los subyugaríamos a todos y con ellos haríamos lo que quisiéramos"

- Cristobal Colón en su diario, 12 de oct de 1492
(en Zinn, 2011)

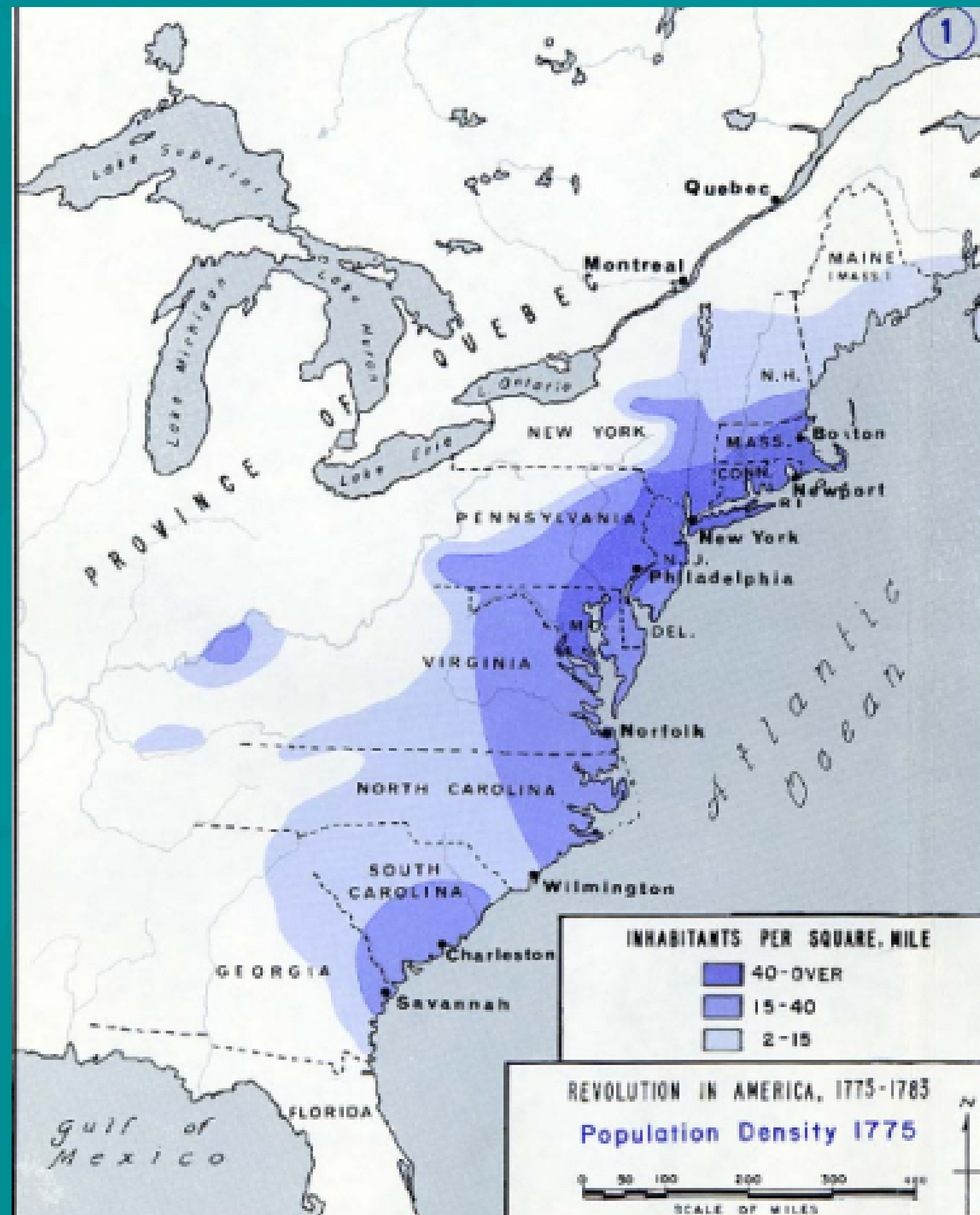


“...en América se encuentra vigente un “destino manifiesto” asignado por Dios a la comunidad de los “godlies” (divinos) o puritanos (calvinistas)... la entrega que Dios habría hecho a los colonizadores neoingleses...por conquistar libremente, que se extiende *far west* al infinito.” (Echeverría, 2008)

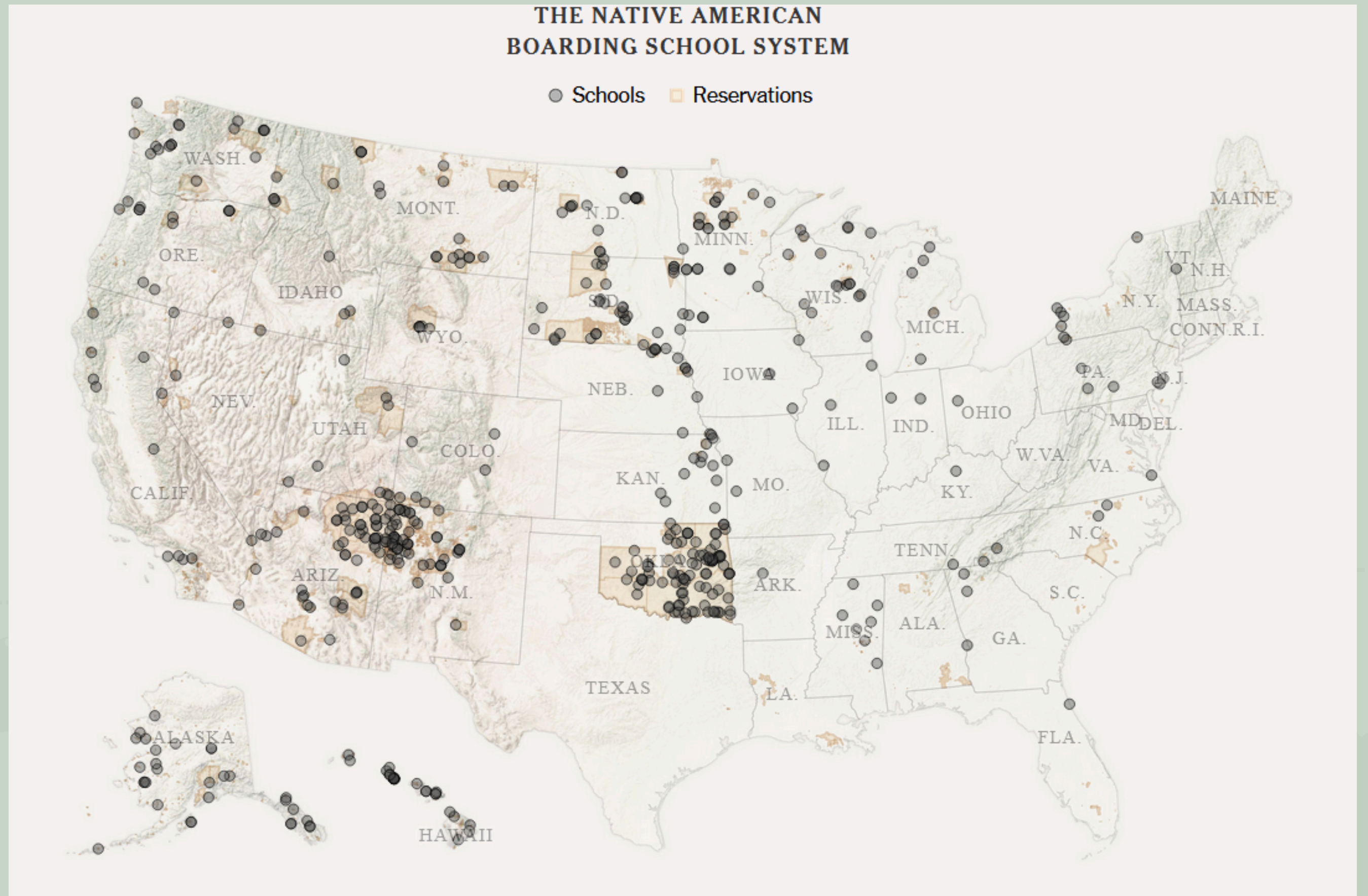
NEGOCIACIÓN CIVILIZATORIA Y EL DESTINO MANIFIESTO DE LOS EE.UU.



NEGOCIACIÓN CIVILIZATORIA, DESTINO MANIFIESTO E INTERNADOS INDÍGENAS



NEGOCIACIÓN CIVILIZATORIA, DESTINO MANIFIESTO E INTERNADOS INDÍGENAS



La "americanización de la modernidad" y la construcción de hegemonía

"la versión dominante no sólo desplaza a las demás, sino que las reconfigura y llega incluso a anularlas... La americanización de la modernidad durante el siglo XX es un fenómeno general"
(Echeverría, 2008)



Para la década de 1940, más de 5.000 teatros en América Latina proyectaron películas de producción norteamericana sobre las "virtudes del estilo de vida americana" (Koppes & Black, 1987)

HEGEMONÍA, NEGOCIACIÓN CIVILIZATORIA Y LA MODERNIDAD "AMERICANA"

"conjunto de fenómenos modernos cuya modernidad consiste en afirmarse a sí mismos como radicalmente discontinuos respecto de una estructura tradicional del mundo social y como "llamados" a vencerla y a sustituirla" (Echeverría, 2010)



El "Ciclo Estadounidense" : ¿Declive, abandono o incapacidad hegemónica?

- Retiro de instancias de gobernanza internacional (ONU)
- Dejar morir arquitectura financiera internacional (OMC)
- Abandono de "liderazgo" militar OTAN
- Rechazar la ciencia, cambio climático
- Imperialismo sin intermediarios (abandono de las grandes narrativas y causas)
- ¿Aranceles proteccionistas o improvisación sin un plan mayor?
- Coerción sin consenso, dominación sin liderazgo:
 - México
 - Canadá
 - Panamá
 - Colombia
 - Groenlandia
 - China
 - Unión Europeo
- Re-emergencia de la Doctrina Monroe
- Contención de China

EL ASCENSO CHINO EN AMÉRICA LATINA: ¿HEGEMÓNICO?

- Financiero-económico (sobre todo en América del Sur)
 - Papel del Estado y "organicidad" económico-financiero
 - Condicionantes económicos vs. condicionantes políticos
 - Clausulas de cross-default
- Pragmático
- Tecnológico
- Cadenas de valor, suministro y logística (vehículos eléctricos)
- Patentes sobre nuevas tecnologías
- Inversión en educación, formación, ciencia e investigación
- Nexos en-línea (juegos, compras, plataformas, aplicaciones)

¿Grandes narrativas?

¿Una "negociación civilizatoria" en curso?

¿Construcción de un sentido común dominante con pretensión universal "chino"?

¿Consenso sobre una concepción del mundo con valores orientadores?

¿Propuesta civilizatoria única e innegociable?

¿Coerción con un uso complementario de la fuerza?

Reflexiones finales

Cambios en el sistema mundial

- Ascenso chino y declive estadounidense
- Ascenso de China en América Latina con características sui géneris
- Abandono de los EE.UU. de la arquitectura internacional occidental
- Fin de la narrativa neoliberal de Washington
- Resurgimiento de un regionalismo monroista

Conceptualmente: Discontinuidad hegemónica

- Hegemonía pierde capacidad explicativa
- ¿Hegemonía redefinida? ¿Insumos empíricos y enfoques?

Posiiblidades políticas en América Latina

- Ascenso de los nacionalismos
- ¿Condiciones para un posible papel protagónico del marxismo?

REFERENCIAS

- Anderson, P. (2017). *The H-Word. The Peripeteia of Hegemony*. London: Verso.
- Arrighi, G. (2010). *The Long Twentieth Century: Money, Power and the Origins of our Times*. New York: Verso.
- Chomsky, N., & Herman, E. S. (2002). *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media*. New York: Pantheon Books.
- Cox, R. W. (1996). Gramsci, Hegemony, and International Relations. En R. W. Sinclaire, *Approaches to World Order* (págs. 124-141). Cambridge: Cambridge University Press.
- Dalio, R. (2021). *Principles for Dealing with the Changing World Order: Why Nations Succeed and Fail*. New York: Simon and Schuster.
- Echeverría, B. (2008). *La americanización de la modernidad*. México D.F.: Centro de Investigaciones Sobre América del Norte / Ediciones Era, S.A. de C.V.
- Gramsci, A. (1971). *Selections from the Prison Notebooks*. (Q. Hoare, & G. Nowell Smith, Edits.) New York: International Publishers.
- Kohan, N. (2011). *Nuestro Marx*. Caracas: Misión Conciencia.
- Koppes, C., & Black, G. (1987). *Hollywood Goes to War. How Politics, Profits, and Propaganda Shaped World War II Movies*. New York: The Free Press.
- Mazarr, M., Sweijs, T., & Tapia, D. (2024). *The Sources of Renewed National Dynamism*. Santa Monica: RAND Corporation.
- Zinn, H. (2011). *La otra historia de los Estados Unidos*. New York: Seven Stories Press.



MUCHAS GRACIAS

Patrick Leet

leet.patrick@gmail.com